

## ARTS EN SAMENLEVING

### *De Japanse kampen; nog geen verleden tijd*

P.G. BEKKERING, HUISARTS, EN M. BEKKERING-MERENS, PSYCHOTHERAPEUTE, TE RHEDEN.

“Want mijn ervaringen zijn niet uniek geweest. Allen die in Indië in de kampen vertoefd hebben, beleefden vrijwel dezelfde dingen. Alleen het persoonlijke verteringsproces verschilde. Het is dit proces waar het op aan komt”. Deze zin is de laatste van de “bladwijzer” in het in 1959 gepubliceerde boek van LEFFELAAR, waarin hij zijn ervaringen als opgroeiende jongen in de Japanse kampen beschrijft en begint met de verwerking ervan: voor hem is dan een lange reis begonnen, een reis, waarvan de bestemming onzeker is. Velen die hetzelfde meemaakten, hebben evenals hij pogingen gedaan een en ander in hun levensloop te integreren, hetgeen in wisselende mate is gelukt. Door later te noemen factoren is een verwerking bij velen niet mogelijk geweest en heeft slechts aanpassing plaatsgevonden, een schijnverwerking. Het is waarschijnlijk dat die aanpassing – die (te) veel energie vergt – in de tweede helft van het leven kan leiden tot stoornissen. Op grond van eigen ervaring en literatuur is het ons bekend dat een toenemend aantal “mensen uit Indië”, die nu tussen de 40 en 60 jaar zijn, vaak tot hun eigen verbazing te maken krijgen met psychische en somatische problemen die samenhangen met hun kampervaringen. Het lijkt ons gewenst een kort overzicht te geven van wat hen overkwam gedurende de Japanse bezetting van Nederlands Indië (1942-1945) én daarna. Huisartsen en andere hulpverleners, maar ook leken en ex-kampmensen uit Indië, dienen op deze samenhang van gedragsstoornissen en klachten met vroegere kampervaringen bedacht te zijn.

*Aantallen.* Er zijn destijds – na de oorlog – ca. 300.000 mensen uit het toenmalige Nederlands Indië naar Nederland gekomen. Van hen hadden ongeveer 100.000 een kampverleden: ca. 60.000 kinderen en ca. 40.000 volwassenen. Hoeveel er van de laatsten nu nog in leven zijn is moeilijk te schatten: 10 à 15.000? De meeste kinderen van toen zullen nog leven; per huisartsenpraktijk zijn dat er 10 à 12. Hoewel de spreiding over ons land onregelmatig is, geeft dit getal een grove orde van grootte aan.

*Leeftijd.* De 0-jarigen van toen zijn nu bijna 40, de 20-jarigen 60 en zij die als volwassenen het kamp in gingen zijn nu 60 jaar en ouder. Het is van belang om onderscheid te maken naar de leeftijd waarop men het kamp inging: het maakt een groot verschil of men als volwassen, gevormd mens de kampervaringen onderging, dan wel of men jonger dan 5 jaar was, tussen de 5 en 10 of ouder, maar nog geen 18

“Kom vanavond met verhalen  
hoe de oorlog is verdwenen  
en herhaal ze honderd malen:  
alle malen zal ik wenen.”

LEO VROMAN

#### SAMENVATTING

Naar schatting zijn er in Nederland ongeveer 60.000 mensen die als kind in een van de ca. 200 Japanse burgerkampen, verspreid over de hele Indische archipel hebben gezeten, in de periode 1942 – 1945. De “kamp-situatie” en de invloed die deze heeft gehad op de daarin opgroeiende kinderen is hier beschreven. Een aantal factoren wordt vermeld die de verwerking van de ervaringen hebben belemmerd; een aantal psychische en somatische stoornissen wordt genoemd. De stoornissen zullen veelal eerst nu optreden, doordat de betrokkenen thans in een kritieke fase van hun leven komen of zijn (40–60 jaar).

jaar. Het is zeer wel mogelijk dat zij die volwassen in het kamp hebben gezeten, een en ander bewuster konden verwerken of terzijde schuiven, doordat de persoonlijkheid toen reeds was gerijpt en gestabiliseerd en zij dientengevolge meer psychisch verweer hadden. Dat betekent niet dat kampervaringen in die latere levensfase geen diepe sporen kunnen nalaten: een langdurig verblijf in een kamp laat altijd littekens na. Onzes inziens is men er echter nog niet voldoende op bedacht dat “kampkinderen” van toen er nu gevolgen van kunnen ondervinden. LEFFELAAR schrijft dat zijn beeld van die jaren, zijn indrukken en observaties, elementair verschillen van die der ouderen. In een gevoelige fase van hun leven hebben deze kinderen indrukken ondergaan, bewust en onbewust, die mogelijkerwijs thans tot afwijkingen kunnen leiden: zij dragen het kamp in hun verdere leven mee.

De thans ca. 40- tot 60-jarigen hebben een dalende levenslijn, waarbij het noodzakelijk wordt eigen dood in het leven op te nemen en ervaringen uit het verleden wezenlijker te verwerken. De “geforceerde overaanpassing” kan gaan falen. (BASTIAANS 1974).

#### *Wat hun overkwam*

Op 7 december 1941 begon de oorlog in de Pacific. Reeds op 15 februari 1942 gaf het onneembaar geachte Singapore zich over. Op 8 maart capituleerden de geallieerde strijdkrachten op Java – het laatste bolwerk – en weldra was

vrijwel de gehele Nederlands-Indische archipel bezet door de keizerlijke Japanse legers.

Korte tijd daarna werden alle Europeanen en vele Indo-Europeanen geïnterneerd in wijken van steden of direct afgevoerd naar fabriekscomplexen, gestichten, kloosters, koelieloodsen enz. Later werden vele kampen opgericht in afgelegen streken. In de civiele kampen – waartoe wij ons zullen beperken – werden de mannen van de vrouwen en kinderen gescheiden. De leeftijdsgrens van de “mannen” werd steeds verder verlaagd; tenslotte moesten groepen 10-jarige jongens de vrouwenkampen verlaten omdat zij volgens de Japanse opvatting volwassen waren.

De internering werd meestal voortvarend gerealiseerd en viel de Europese gemeenschap rauw op het lijf: “De overgang in een paar uur tijds van comfortabele huizen naar volle, ongemeubelde zalen of barakken, of met mensen overvolle huizen in de wijken, waar niets was geregeld en niets werd verstrekt, gaf een gevoel van machteloosheid” (VAN VELDEN 1963). De kampperiode duurde ruim drie jaar, een lange tijd (1942 – 1945).

#### *De kampsituatie*

Er zijn een aantal kenmerken die – naar onze mening – karakteristiek zijn voor alle kampen, hoewel ze gradueel kunnen verschillen in ernst naar tijd en plaats. Het is wellicht goed de belangrijkste kenmerken te memoreren:

*Vrijheidsberoving.* Men was niet vrij te gaan en te staan waar men wilde, ofschoon er binnen het kamp wel bewegingsvrijheid was. Soms werd werk buiten het kamp verricht, maar vele kampbewoners kwamen jarenlang de poort niet uit.

*Weinig ruimte.* Men leefde bovenop elkaar, vaak met honderden in barakken, die altijd voor minder mensen bedoeld waren. De ligruimte was soms maar 55 cm. breed. De barakken stonden dicht op elkaar: overbevolking derhalve, tot benauwens toe.

*Slechte voeding.* Ieder kamp heeft zijn betere en slechtere tijden gekend wat de voeding betreft. In het algemeen werd te weinig voedsel verstrekt en het was eenzijdig van samenstelling, deficiënt aan eiwitten, vitaminen, spoorelementen en calorieën. Dit betekende vermindering van algemene weerstand, zichtbare lichamelijke aftakeling en zeker in het laatste jaar (1944 – 1945) honger. Het was een race tegen de tijd. De invloed van deficiënte voeding in de vroegste levensjaren zou blijvende schade kunnen geven. (VAN PRAAG 1979)

*Slechte tot afwezige medische zorg.* De mogelijkheden van medische behandeling waren meestal zeer gering: er waren nauwelijks medicamenten of andere voorzieningen. Wel was er meestal een aparte ziekenzaal of -barak met uiterst primitieve behandelmogelijkheden. Ziek worden, “afknappen” was gevaarlijk.

*Slechte hygiënische omstandigheden.* Vuil, stof, modder, gebrek aan water, zeep en brandhout, lekkende daken, primitief sanitair enz.: kenmerken van een bestaansminimum. Besmettelijke ziekten konden zich snel uitbreiden, vooral dysenterieën en paratyphus. De vervuiling, o.a. wand- en hoofdhuizen, kon niet meer bestreden worden.

*Groot aantal zieken en zwakken.* Vooral in het laatste jaar nam het aantal “arbeidsongeschikten” schrikbarend toe door hongeroedeem, beri-beri, pellagra, nachtblindheid,

tropenzweren, malaria en algemene cachexie, zodat het werk op een steeds kleiner wordend aantal mensen neerkwam. De sterftcijfers stegen. Op zichzelf niet zo ernstige aandoeningen hadden vaak de dood tot gevolg door de slechte voedingstoestand. De combinatie van malaria en dysenterieën of paratyphus was bijna altijd dodelijk. Men leefde onder de dreiging van constant doodsgevaar, hetgeen zeer deprimerend was.

*Armoede.* Vooral het laatste jaar was er algemene armoede. Er was niets te koop en behalve voeding werd er niets verstrekt. Vervanging van nodige goederen, zoals kleren, eetgerei, pannetje en naaigerei was niet mogelijk.

*Gebrek aan “privacy”.* Een plaatsje om je terug te trekken was er meestal niet. Alles gebeurde “en masse”, opstaan, appèl, eten, slapen, toilet, baden enz.

*Angst.* Intimidatie door individuele en vaak collectieve straffen om soms onbegrijpelijke redenen (die vaak niet in verhouding stonden tot het vergrijp), die allen troffen, ook de zieken, bejaarden en kinderen (bv. eten inhouden, strafappèls). De straffen hadden vaak een barbaars karakter, lange strafappèls in de hitte konden een verschrikking zijn.

Angst voor de Kempetai (Japanse Gestapo), die soms mensen uit de kampen haalde voor verhoren of straffen (mishandeling), wier terugkeer onzeker was. Confrontatie met geweld en verhalen er over hadden een verlamme invloed.

Kortom er bestond een totale afhankelijkheid van de machtige, de sterke, de man-met-het-geweer, een afhankelijkheid die een gevoel van intense machteloosheid ten gevolge kon hebben, wat weer als zeer vernederend ervaren kon worden. Machteloosheid en vernedering, gevoelens die tot in het heden hun invloed kunnen hebben.

*Scheiding.* Dreigende scheiding van gezinsleden en vrienden, wat vooral door kinderen als catastrofe beleefd kon worden. Hechte gevoelsbanden konden plotseling worden verbroken, hetgeen later kan resulteren in terughoudendheid van het aangaan van gevoelsbanden. Moeders, die alleen achterbleven nadat één of meer zonen naar het mannenkamp moesten, hadden het extra zwaar; zij verloren het directe doel in hun leven.

*Onzekerheid.* Ten aanzien van de directe toekomst, bijvoorbeeld bij transporten, die altijd een onzekere bestemming hadden en na de aankondiging vaak herhaaldelijk werden uitgesteld. Onzekerheid ten aanzien van de toekomst op langere termijn: “Hoe lang zou het duren? Houden wij het vol?” Men was overtuigd van de eindoverwinning van de geallieerden, dat wel, maar het duurde zo lang. Van leven en welzijn van familie en vrienden in andere kampen en in Nederland wist men niets. Er was geen briefverkeer tussen familieleden in de verschillende kampen met uitzondering van de ontvangst van een enkele briefkaart met voornamelijk standaardtekst, die wel een half jaar onderweg was, zodat het nooit zeker was of de afzender nog in leven was.

Onzekerheid ten aanzien van het gedrag van de Japanse machthebbers, dat vaak onvoorspelbaar was en onbegrijpelijk door cultuurverschillen; de taal vormde een extra barrière. Klachten en protesten van de kant van de geïnterneerden werden opgevat als ondankbaarheid en gebrek aan eerbied jegens de Keizer. Het welhaast rituele karakter van het correct buigen van gevangenen had een speciale betekenis en was niet bedoeld als vernedering, maar werd door de Europeanen wel als zodanig ervaren. Gevangenen hadden niets te

verwachten, zij waren overwonnen en dus nietswaardig “als snippers papier in de wind”. Ingrijpende maatregelen, huiszoekingen, inleveren van boeken, jongenstransporten enz. werden vaak op zon- en feestdagen afgekondigd of uitgevoerd.

Deze onzekerheden waren niet te beïnvloeden; men was machteloos ten aanzien van het eigen lot.

*Monotonie.* Aanvankelijk waren er vele activiteiten, kerkdiensten, onderwijs (beide in sommige kampen vroeger of later verboden), lezingen, debat, cabaret, gymnastiek enz. Later kwam de uitputting en werd alles grauw en beperkte zich tot het minimale.

*Isolatie.* Hoewel de berichten over het verloop van de oorlog in de meeste kampen wel doordrong, wist men weinig van de gang van zaken in Indonesië en de wereld. Men had vaak het gevoel – vooral in de afgelegen kampen – dat men totaal vergeten was en dat niemand meer op de hoogte was van het bestaan van Europese gevangenen in Indië.

*Kampleiding.* Meestal was de leiding in de kampen in handen van mensen die gezag genoten op grond van hun persoonlijke kwaliteiten, die vaak niets te maken hadden met hun maatschappelijke positie voor de oorlog: wat vroeger van belang leek, bleek nutteloos en omgekeerd. Voorschriften van de eigen kampleiding werden nauwkeurig opgevolgd omdat anders een ordelijke gang van zaken in het kamp onmogelijk was, zoals distributie van eten, corvee in de keuken, schoonmaak- en sjouwdiensten, enz. In het kamp golden uiteraard andere regels dan daarbuiten: diefstal in het kamp werd intern zwaar gestraft, stelen van de Jap – mits niet ontdekt en niet te riskant voor het kamp (vaak collectieve straf bij ontdekking) – werd in het algemeen goedgekeurd. Voorschriften van de Japanse commandant, die soms bizar waren, werden zoveel mogelijk – ongemerkt – gesaboteerd. Er was een duidelijk conflicterend waardensysteem voor “binnen” en “buiten”, conflict van macht en gezag. De machthebber werd uiteraard ten diepste gewantrouwd.

*De kongsi.* Het kleine, hechte groepsverband, dat soms het gezin verving was een typisch kampverschijnsel. Een kleine groep die alles deelde en waarvan de leden elkaar opvingen in nood. Een goede kongsi was vaak een soort levensverzekering en werd gedragen door loyaliteit jegens elkaar (sterk “in groep”-gevoel). Door de loyaliteit werden kongsi's ook niet gauw opgebroken. Een slechte kongsi kon vergaand nadelige consequenties hebben, zeker voor kinderen in een afhankelijk positie.

*Kampmentaliteit.* Een algemene reactie – vooral toen de toestand grimmiger werd (1944-1945) – was: ik zal het wel halen, de dood zal mij niet treffen, deze ziekte en dit gebrek kom ik wel te boven als ik het niet opgeef. Doorzetten was het devies. Het bestaan kreeg daardoor een tijdelijk karakter, een soort voorlopigheid; het was een wachtend bestaan voor “later”, waarbij “later” overgewaardeerd en geïdealiseerd werd. Wellicht is dit een intensivering van een basaal menselijk gegeven.

#### *Kinderen van toen.*

Wat beleefden de toen 0-18 jarigen? De oorlog betekende voor vrijwel alle kinderen het opbreken van het gezin, vader verliet hen. Jongens boven de 18 jaar [*correct is 16*] moesten naar de mannenkampen en tenslotte moesten ook jongens boven de 10 jaar het vrouwenkamp verlaten. Deze transporten

vonden herhaaldelijk plaats, steeds ging er weer een nieuwe groep “mannen” weg.

Gedurende de laatste maanden voor de overgave dook in de vrouwenkampen het hardnekkige gerucht op dat vrouwen onder de 40 jaar en meisjes boven de 12 jaar naar werkkampen zouden worden gestuurd. Kortom de kamptijd betekende voor kinderen een altijd bedreigend bestaan. VAN VELDEN (1963) schrijft in haar dissertatie over de kinderen onder andere: “De kinderen waren zeer gevoelig voor de sfeer van “gevaar” in het kamp; voor hetgeen met het oog op de Japanners beslist niet mocht. Ze kwamen niet op verboden terrein en stonden rustig op appels. Bij de strafappels, al duurden die de halve nacht, hielden zij zich doodstil.” ... Kinderen speelden soms enige maanden niet” ... “Voor de grotere kinderen lag de zaak moeilijker. Ze konden reeds een oordeel vormen, zagen en hoorden te veel van egoïsme, twist en oneerlijkheid der ouderen. Ze werden vroeg zelfstandig en wijs, maar ze leerden ook waarden onderscheiden en kregen veel verantwoordelijkheidsgevoel. Vooral tegenover hun moeder en de jongere broertjes en zusjes. Ze hadden vaak het gevoel dat ze voor het leven na de bevrijding verantwoordelijk waren en trachtten nog zoveel mogelijk te leren. Maar het is niet te verwonderen dat de ontgoocheling over het gedrag der volwassenen en de ontelbare en holle woorden in toespraken van voor, tijdens en na de oorlog velen verhindert, zich “met een zeker enthousiasme aan iets over te geven.” Uit deze aanhalingen blijkt ook, dat het verschil uitmaakt op welke leeftijd men de kamptijd meemaakte. Grofweg zou de volgende indeling gemaakt kunnen worden:

*De 0- tot 4- à 5-jarigen.* Zij hebben over het algemeen weinig bewuste herinneringen aan die tijd, maar de gevoelens van de mensen om hen heen en de sfeer van de kampsamenleving moeten zij als een spons opgenomen hebben. De onbegrepen dreiging, de verlating door hun vader e.d. waren hun niet uit te leggen.

Een beeld uit Singapore, 8 maanden na de oorlog, mei 1946. Chinezen gestoken in Japanse uniformen namen een film op. Een 3½ jarig meisje uit een van de kampen stond steeds plichtsgetrouw te buigen zodra ze een van de “Japanners” zag. Haar moeder kon haar niet bewegen het op te geven, zo sterk was zij geconditioneerd. Vaak ontstond tussen moeder en kind(eren) in de kamptijd een symbiotische relatie, die hen wellicht in leven hield.

Het accepteren van de vader en broers na 1945 kon een probleem zijn waarvoor men nauwelijks oog had en zeker te weinig energie en aandacht. Het kon in gezinnen aanleiding geven tot ernstige conflicten, waarvan men nu nog de gevolgen kan ondervinden.

*De 5- tot 10-jarigen.* Zij beleefden de kamptijd veel bewuster, maar hadden nog weinig persoonlijk “verweer”, bijv. in de vorm van:

- echte taken en werkzaamheden voor het gezin of de kongsi.
- lezen (boeken waren er trouwens nauwelijks).
- onderwijs, spel (zéér beperkte mogelijkheden, geen ruimte, geen speelgoed).

Ook zij ondergingen de dreiging en de machteloosheid ten volle en begrepen vaak onvoldoende wat er aan de hand was. Uitspraak van iemand, geboren in 1934, die het leven door zelfdoding in 1975 beëindigde, “als ik maar wist wat me bedreigde”. Koesterend contact was beperkt of ontbrak, ze

waren er te groot voor en er was geen of nauwelijks privacy voor moeder en kinderen.

*De oudere kinderen tot ca. 18 jaar.* De “klein volwassenen” hadden hun zware taken. Hun beeld van de wereld van de volwassenen werd hardhandig en vroegtijdig gevormd. Zij waren en voelden zich medeverantwoordelijk. Jongens vanaf 10 jaar moesten naar de mannen- of jongenskampen; zij vertrokken soms met de beer in de rugzak. Hoe was de opvang in die kampen? Zij kregen een voogd toegewezen. Ontstond er een band? Zelden vonden zij hun vader in het kamp.

Voor de ouderen werd hun net begonnen toekomst 3½ jaar stopgezet. Zij waren in de kampen meestal degenen die het lichamenlijk zware werk deden in de keukens en de transportploegen. Zij droegen volle verantwoordelijkheid.

Voor alle kinderen geldt dat degenen die door vooroorlogse ervaringen in de gezinssfeer een zeker basisvertrouwen en -stabiliteit misten, het extra zwaar hadden; hetzelfde kan gezegd worden van degenen die vooral in de eerste jaren na de oorlog deze negatieve ervaringen opdeden. (KEILSON 1979).

De dood was reëel aanwezig. Het sterftecijfer in de kampen nam het laatste jaar (1944-1945) merkbaar toe en dat ontging de kinderen niet, omdat het in de meeste kampen gebruikelijk was een sein te geven, wanneer de dode de poort uitgedragen werd, waarop door allen één minuut stilte in acht werd genomen. Er waren kinderen die hun moeder verloren, ook nog na de oorlog.

Bij het baden viel de lichamenlijke aftakeling van de volwassenen en de vervorming door hongeroedeem ook de kinderen op. Honger en ziekte riepen steeds gedachten aan de dood op. Het leven achter prikkeldraad of tralies op een overvol en beperkt gebied benauwde ook de jongeren. Transport met onbekende bestemming wekte altijd de angst om van moeder of kongsi-leden gescheiden te worden. De slijtage en onvervangbaarheid van onmisbare goederen legde op alle kinderen een zware verantwoordelijkheid bij gebruik ervan. Reëel was het gevaar van diefstal. De emotionele labiliteit en soms emotionele onbetrouwbaarheid van volwassenen maakte kinderen op hun hoede en kon tot diep wantrouwen en emotionele afgeslotenheid leiden, die in het latere leven moeilijk te overwinnen zijn. Er waren moeders die tegenover hun kinderen hun zelfbeheersing verloren; zij sloegen veelvuldig en probeerden soms zelfs het eten van hun kinderen te stelen. Er waren veel ruzies en altijd lawaai. MISCHA DE VREEDE (1974), geboren in 1936, schrijft: “Ik ben eenmaal op die begraafplaats geweest. Een open plek in het bos. Ze lagen er lekker, de doden. Het was er rustig zonder het gekrijs en gejengel en het schelden dat je de hele dag in het kamp moest aanhoren.” Verlamdend was het intense gevoel van machteloosheid. Van de volwassenen ging weinig bescherming uit en ook zij konden nauwelijks iets aan de situatie veranderen. De vernedering, zoals het uren op appèl staan en steeds weer moeten buigen naar de willekeur van de Japanse bewaker, drong ook tot de kinderen door, ook het vernederende gevoel van vuil te zijn (hoofdluis, diarree). De valse hoop gebaseerd op steeds opduikende geruchten en voorspellingen over het einde van de oorlog waren voor vele kinderen een belasting, evenals de eeuwig weerkerende gesprekken over eten en recepten. Een “kampkind” (geb. 1939) formuleert het zo: “Ont-pelling van sociale schillen

(maskers). Alleen het naakte bestaan bleef over en de strijd daarvoor en voor zijn allernaaste. Soms ten koste van een medegeïnterneerde: verraad, diefstal ten koste van zieken, om enkele voorbeelden te noemen. Daartegenover stonden daden van extreme moed en uiterste solidariteit. Een kind leerde op deze manier de aard van “de mens” op een absolute, extreme manier kennen (vandaar misschien vaak extreme, absolute eisen aan zichzelf stellend in later tijden en met weinig “illusies” of vertrouwen in de goedheid van de mens)”.

#### *“Bevrijding en vrede”*

Na ongeveer drie jaar kamp kwam in augustus 1945 het einde van de oorlog; bevrijding en vrede kwamen er niet.. De politieke situatie in Indonesië was roerig en het dagelijkse leven onveilig; in vele streken heerste een guerillaoorlog en opnieuw dreigde de dood – beschietingen, kidnapping, moord – waarbij kinderen niet gespaard werden. Vele geïnterneerden moesten voor hun veiligheid in de kampen blijven, soms een jaar lang (kampkind, geb. 1939: “Ik zelf had geen idee dat er een “bevrijding” lag tussen de eerste en de tweede internering, die bijna een jaar duurde”). Herstel van het “normale “leven, de droom van het kamp, bleek onmogelijk. De Indonesiërs reageerden vijandig. Positieve gevoelens ten aanzien van land en volk werden niet erkend – velen waren er geboren –, inzet en opofferingen tijdens de oorlog leken waardeloos te zijn voor Indonesië.

Voor de meeste mensen volgde transport per troepenschip naar Nederland, een land dat velen niet kenden, waar het ontbrak aan begrip. Een land, dat zijn eigen oorlog en bevrijding had gehad en geen aandacht kon opbrengen voor deze horde havelozen. Vooral de kinderen voelden er zich niet thuis. Eerste opvang: Naar onze mening heeft men zijn best gedaan een en ander te doen voor de “repatrianten”: onderweg naar Nederland kreeg men kleren in Ataka (Egypte), bij aankomst dubbele bonkaarten voor een half jaar, huisvesting werd geregeld in pensions of bij familie enz. Maar met hun belevenissen en verleden bleven de meesten verloren en geïsoleerd zitten. Ook na de oorlog bleven, door omstandigheden, vele gezinnen opgebroken of gingen opnieuw uiteen.

#### *Belemmering en verwerking.*

Het blijft de vraag, in hoeverre kampervaringen “mede gedeeld” kunnen worden met anderen, die nooit in een dergelijke situatie hebben verkeerd: soms is het of men een andere taal spreekt. Niemand zit op de verhalen te wachten, zeker niet bij herhaling, de herhaling, die zo nodig is voor verwerking. Onzes inziens hebben ook de Europese ex-kampmensen dit ontbeerd. Daar komt nog bij dat men in Nederland weinig betrokken was bij de tropen, de oorlog in de Stille Oceaan, de Japanners enz., zeker na de jaren vijftig, toen Indonesië onafhankelijk was geworden. Door dit gebrek aan begrip en belangstelling voor de belevenissen zwegen de ex-kampgevangenen over hun ervaringen. Soms werden zij negatief getekend: ”Jullie kolonialen, uitbuiters enz., het is jullie verdiende loon en nu nog dubbele bonnen krijgen...”. Het hier en daar opduikende valse pathos over de kampbelevissen had tot gevolg dat vooral vele jongeren die een zuiver gevoel hadden voor waarachtigheid zich afwendden van hun verleden.

In Nederland hoorden de “Indische mensen” pas over de gruwelen van de Duitse kampen; hetgeen bekend werd, deed de eigen ervaringen verbleken en men zweeg, uit een zekere schaamte wellicht, omdat het andere leed zoveel erger was geweest. Leed is echter altijd individueel: de vormende en misvormende invloeden, die kunnen uitgaan van een kamptijd, worden individueel ervaren en moeten individueel verwerkt worden. Het vergelijken van leed is moeilijk en is voor een individueel verwerkingsproces schadelijk. Daar komt nog bij dat overleven, verplichtingen schept: dankbaar zijn. Men was dankbaar en bleef dankbaar voor veel, maar dit gevoel kreeg ook een dwingend aspect, waardoor verwerking belemmerd werd: niet klagen was het devies. Dankbaar zijn hield bovendien in, dat men zijn bestaan waar moest maken, bewijzen dat men het waard was. Men richtte zich op de toekomst met de eigen opdracht: werken, jezelf handhaven, onafhankelijk zijn en blijven, greep op de situatie houden. Afknappen bleef dreigen. Ouders moesten en wilden “vergeten” Over het kamp werd veelal bewust niet meer gepraat en gedacht:” dat is voorbij”! Teleurstellingen, kwetsingen, angsten (o.a. mislukte carrière, geleden voor niets, land uitgezet, leven met de dood) en het gevoel tekort geschoten te zijn tegenover de kinderen werden verzwegen. Later werd veel gepubliceerd over de Duitse kampen, weinig over de Japanse kampen. Individueel gaf dit de “Indische mensen” weer het gevoel dat hun lijden zoveel minder was geweest: ze hadden geen last gehad van de ijzige koude in de winter en de kampen waren niet gericht geweest op onmiddellijke vernietiging enz.... Zij schaamden zich aandacht te besteden aan hetgeen geweest was en zij zwegen.

Er is ook geen gelegenheid geweest een soort collectief rouwproces door te maken, de ervaringen van het kamp en de oorlog als collectivum te verwerken, omdat het leed niet werd erkend door de samenleving en niet door de slachtoffers zelf. In de literatuur, in films, toneelstukken, in steeds terugkerende publikaties in kranten, periodieken enz. was het de Europese oorlog, die door ons allen werd en wordt bewerkt en daardoor verwerkt. De Japanse tijd is, wat dat betreft, een geïsoleerde periode, een corpus alienum, collectief en individueel. Daar komt nog bij dat – na de oorlog – beul en slachtoffer uiteengingen: er was geen confrontatie meer met elkaar en er kwam geen correctie op, of gezamenlijke verwerking van de gebeurtenissen in de oorlog. Er was geen “verzoening” mogelijk, omdat verder “gesprek” met de voormalige vijand nooit heeft plaatsgevonden. Juist de jongeren van toen hunkeren vaak naar een herwaardering (door herbeleving?) van die tijd. Hiervan getuigt bijvoorbeeld dat iemand de toch matige film “Bridge on the River Kwai”, wel 10 keer is gaan zien. Een ander vertelde dat hij destijds gefascineerd had gekeken naar de TV-serie over de ondergang van het Japanse Kwantungleger: met bonzend hart en het zweet in de handen zag hij de Japanse militairen:”Ja, zo waren ze, zo was het”! De intensieve belangstelling van vele “Indische jongeren van toen” voor de oorlog en de kampen in Europa duidt wellicht op een verschuiving: werd de Japanner Duitser? Een poging tot verwerking? Wat te denken van een echtpaar – beiden “Indische kampkinderen” – die in 1965 in hun vakantie naar Polen gingen om daar de kampen te zien. De eerste beklemming kwam al bij de grens bij Oost-Duitsland, waar vele gewapende militairen

rondliepen en waar het onduidelijk was wat er met het tijdelijk (?) ingenomen paspoort gebeurde. Daarna de brede kaalgekaptte stroken met “bekende” wachthuisjes langs de grens. Samen betraden zij onzeker Maidanek, waar de vrouw achter de eerste barak acuut moest braken. Wat bewoog hen die korte vakantie te besteden aan een dergelijke pelgrimage? Een poging tot confrontatie en verwerking (zij het met een “verschuiving”)?

Het is mogelijk dat genoemde factoren het verwerkingsproces in hoge mate hebben geremd – het geleedene wordt niet erkend, hetgeen was, bleef verleden tijd en werd niet door het collectivum over de drempel van dat verleden naar het heden gehaald. Daarbij komt dat op het individuele vlak in het algemeen de “ex-kampmensen” zullen proberen door te zetten, vol te houden, eventueel tot ze afknappen. Velen kunnen een eventuele relatie tussen het meegemaakte en actuele problemen nog niet erkennen. ROB NIEUWENHUYNS (1979) noemt zijn laatste boek heel typerend “ Een beetje oorlog”, omdat, zegt hij:”de ergste ontberingen zijn mij bespaard gebleven. Voor mij was er alléén de gevangenschap, de dagelijkse sleur en de afstomping, de angst, de dromen van onmacht en de periodieke honger” Zó gesteld lijkt het inderdaad niet genoeg om daar nu nog problemen mee te hebben!

#### *Het nagelaten spoor.*

Het is duidelijk dat een langdurig verblijf in een kamp zijn sporen nalaat, vooral bij kinderen en jongeren, ook als de kampervaringen niet gemarkeerd worden door gruwelen, die zelfs volwassenen in het diepst van hun wezen kunnen treffen. Deze sporen hoeven niet altijd tot afwijkingen te leiden; vooral een hechte, veilige gevoelsband met emotioneel belangrijke personen in de vroege jeugd, vóór, tijdens en zeker na de kampperiode kon dit voorkomen.

Het is echter de vraag welke afwijkingen kunnen ontstaan. Velen zullen in staat geweest zijn een zekere mate van verwerking en integratie te bereiken. Het is moeilijk na te gaan in hoeverre belangrijke keuzen in hun leven als pathologisch zijn te kwalificeren: emigratie, breken met alles, partnerkeuze, beroepskeuze, ontwijken van bepaalde verantwoordelijkheden, heden, afwijzen van benoemingen op oneigenlijke gronden enz.

Velen zullen wat merkwaardige gewoonten hebben, die niet storend hoeven te zijn in normale situaties, zoals bijvoorbeeld overmatige zuinigheid, zich veilig stellen (voorraadvorming, verzekeringen), niet durven opvallen, angst voor luxe en verspilling.

In bepaalde situaties kan de reactie wonderlijk of excessief worden, bijvoorbeeld angstreactie bij geweldsituaties, onevenredige agressie ten aanzien van politie en autoriteiten of juist overmatige passiviteit en voegzaamheid (ambivalentie ten aanzien van macht), overdreven reactie op (eigen) ziek zijn, overmatige angst voor ziekte en dood, kortom neurotische reactievormen onder bepaalde omstandigheden.

Er kan ook een zekere afwijkende karaktervorming hebben plaatsgevonden, die het leven veel moeilijker maakt: emotionele reserve jegens zichzelf en anderen (afgeslotenheid), angst zich te binden, overmatige gewetensfunctie, overmatige schuldgevoelens, angstig bedreigd in het leven staan (play safe), een onverzadigbaar gevoel tekort te gekomen te zijn (slachtoffer blijven) of juist

het slachtoffer-zijn ontkennen en doorzetten tot men afknappt enz. Karakterneurotische afwijkingen?

Dan zijn er de “functionele” stoornissen, zoals snelle vermoeibaarheid, slecht slapen, hoofdpijn of pseudo-cardiale klachten. Zo kwam een vrouw (geb.1939) na een aantal gesprekken tot herbeleving van de naoorlogse tijd; ouders die niet meer in staat waren om tot opbouw te komen, haar eigen emotionele afgeslotenheid als verweer, en de vage herinneringen aan de kamptijd. De functionele hartklachten riepen daarna veel minder paniek bij haar op en werden hanteerbaar. Opname voor pseudo-infarct kwam niet meer voor.

Een scala van psycho-somatische afwijkingen kan eveneens verband houden met de vroegere kamptijd en de verwerking ervan.

Tenslotte zijn er de ernstige (psychiatrische) ziektebeelden als fobieën, depressies, explosief-agressieve gedragsstoornissen (brandstichting, vernietiging van bezit, zelfmoord). Dat veel hiervan weer consequenties heeft voor de kinderen van deze mensen is duidelijk.

Met bovenstaande aanduidingen moge worden volstaan; de ziekten ten gevolge van kampervaringen zijn niet specifiek wat de vorm betreft, misschien wel tot op zekere hoogte naar inhoud en de intensiteit. Wat is de kern? Intensivering van algemeen menselijke roerselen als machteloosheid, angst, bedreiging, onzekerheid, verlating en eenzaamheid?

#### *Beschouwing.*

De meeste “kamp-mensen” hebben zich weten te redden. Gesteund door vrienden, verwanten en geliefden hebben zij kunnen “genezen”, hebben ze een innerlijke bevrijding kunnen bereiken. Het in de loop van de jaren verhalen en herhalen én emotioneel herbeleven is te zien als een vorm van superieure “therapie”. Soms zal de vrij schaarse literatuur een dergelijke functie hebben gehad: men herleze de strofe van het gedicht van LEO VROMAN (1964)! Velen zullen psychotherapie van de hand wijzen, zelfs als het voor anderen duidelijk is dat het goed voor hen zou zijn. Hier raken wij een teer punt: therapierijpheid en -bereidheid is in het algemeen gering tot afwezig, een kenmerk van de kamphouding: doorzetten, niet afknappen, het zelf zien te redden. Anderen werden incidenteel – vaak non-professioneel – soms professioneel “behandeld”, wellicht zonder dat partijen wisten wat de dieper liggende problemen waren. Belangrijk is de (h)erkenning in (therapeutisch) contact. Ieder mens wil herkend worden, wil zich laten kennen binnen een vertrouwensrelatie, zonder dat dat ongelijkwaardigheid oproept. Voor “kamp-mensen” met problemen geldt dit in versterkte mate, omdat zij juist het gevoel machteloos te zijn, slachtoffer te zijn, moeten zien te overwinnen. Als er ernstige decompensaties optreden is een gestructureerde vorm van therapie wellicht gewenst, zo niet noodzakelijk. De ernst van de pathologie zal dan de richting dienen aan te geven. Alleen therapeuten die de cliënt in het directe contact werkelijk als medemens ervaren en zich daarnaar gedragen kunnen hier hulp bieden.

Zorgelijk is dat sommige “kamp-mensen” hulp krijgen van therapeuten die vrij “instrumentalistisch” denken en werken. Men leert een bepaalde manier van gedrag en aanpak, waarbij het gevaar bestaat dat de werkelijke beleving in het gedrag

komt, terwijl het gaat om (opnieuw) tot leven te durven komen, met alle risico's van dien. Openlijk of bedekt autoritair gedrag van hulpverleners roept weerstand en agressie op bij de cliënt en kan het verwerkingsproces geheel blokkeren. Ook sociale instanties die bijvoorbeeld geldelijke vergoedingen kunnen verstrekken (macht!), dienen te beseffen hoe gevoelig “kampmensen” hiervoor zijn. Omdat “kampproblemen” te maken hebben met wezenlijke emotionele ervaringen van kinderen van voor en na de kamptijd is het van essentieel belang om die ervaringen in het therapeutische contact samen te ont-dekken en in de verwerking op te nemen. Farmaco-therapie zal als ondersteuning soms gewenst zijn.

Tenslotte, als arts en therapeute komen wij in de praktijk vooral in aanraking met negatieve gevolgen van kampervaringen. Er zijn echter ook levenverrijkende gevolgen te noteren. Het lijkt misschien of wij alles zouden willen terugvoeren op kampervaringen; ook dat is uiteraard een ontoelaatbare en niet aan de werkelijkheid ontleende eenzijdigheid.

#### *Naschrift.*

Het informatiecentrum van door de oorlog getroffen en geeft aan allen die daarom vragen informatie en advies met betrekking tot wetten en regelingen voor oorlogsgetroffenen, zoals oud verzetsdeelnemers, vervolgd, burgeroorlogsslachtoffers, enz. Ook tracht men bij psychische en sociale problemen doeltreffende hulp in te schakelen. De medewerkers van het Centrum zijn bereid om met algemene hulpverleners te overleggen hoe in individuele gevallen de problematiek van oorlogsgetroffenen aangepakt kan worden. Het adres is J.M. Kemperstraat 1, 3581 KG Utrecht, tel. 030-51 53 41; spreekuren maandag, dinsdag en donderdag van 10.30 –12.00 uur.

Stichting Pelita: Zij die tijdens de Japanse bezetting door internering of andere vormen van opsluiting onder permanente bewaking van hun vrijheid zijn beroofd en als gevolg daarvan ziekten en (of) gebreken hebben waardoor zij niet meer in staat zijn - binnen redelijke grenzen - het levenspeil te behouden, waarop zij voorheen leefden, kunnen aanspraken maken op de Wet Uitkering Vervolgingslachtoffers 1940-1945. (WUV). Aanvragen daartoe moeten worden ingediend bij de Uitkeringsraad p.a. Javastraat 42, 2585 AP Den Haag. Dit kan geschieden door middel van een briefje. De stichting Pelita, p.a. Javastraat 14, 2585 AN Den Haag is de aangewezen instantie om dergelijke aanvragen te begeleiden.

#### **SUMMARY**

*The persistent consequences of detention in Japanese concentration camps. – An estimated 60'000 people in the Netherlands have spent part of their childhood, in the period 1942-1945, in one of the approx. 200 Japanese detention camps for civilians that were scattered over the entire Indonesian Archipelago. A description is presented of the “camp situation” and the influence it has had on the children who grew up in these camps. A number of factors that have hampered the assimilation of their experiences are listed; certain*

psychological and somatic disorders are named. These disturbances will often arise only now, as the people concerned are in, or coming into, a critical phase of their lives (40-60 years).

#### LITERATUUR

- BASTIAANS, J. (1977) *Geneesm. Onderzoek I*, 352.  
KEILSON, H. (1979) *Sequentielle Traumatisierung bei Kindern*. Enke, Stuttgart.  
LEFFELAAR, H. L. (1959) *Leven op rantsoen*. Arbeiderspers, Amsterdam.  
NIEUWENHUIJS, R. (1979) *Een beetje oorlog*. Querido, Amsterdam.  
PRAAG, H. M. VAN (1979) *Ned. T. Geneesk.* 123, 1557.  
VELDEN, D. VAN (1963) *De Japanse burgerkampen*. Proefschrift Groningen; (1977) 2e druk. Wever, Franeker.  
VREEDE, M. DE (1974) *Een hachelijk bestaan*. De Bezige Bij, Amsterdam.  
VROMAN, L. (1964) 126 *Gedichten*. Querido. Amsterdam.

#### AANBEVOLEN LITERATUUR

- BASTIAANS, J. (1974) *Ned. T. Geneesk.* 118, 1173, 1208.  
CHABOT, B. E. (1979) *T. Psychother.* 5, 199.

- COHEN, E. A. (1952) *Het Duitse concentratiekamp*. Proefschrift Amsterdam; (1969) *Ned. T. Geneesk.* 113, 2049.  
ENGELBRECHT, C. (1979) *Vaderland* 11/8, 5.  
ERIKSON, E. H. (1964) *Het kind en de samenleving* Spectrum, Utrecht; (1971) *Identiteit, jeugd en crises*. Spectrum, Utrecht.  
FRANKL, V. E. (1978) *De zin van het bestaan*. Kooyker, Rotterdam.  
FREUD, A. EN S. DANN (1951) *Psychoanalytic study of the child* 6, 127.  
MAC GILLAVRY, A. (1975) *Je kunt niet altijd huilen*. Kern, Bussum; (1978) *Want ik heb uw vader gekend*. Kern, Bussum.  
LANGEVELD, M. J. (1974) *Elk kind is er één* Callenbach, Nijkerk; (1976) *Gunstige verwerking van ongunstige ervaringen in de levensgeschiedenis O.a. bij oorlogskinderen*. Meded. der Kon. Ned. Akad. v. Wetensch., afd Letterk. 39, nr. 4.  
LEFFELAAR, H. L. (1964) *Through a harsh dawn*. Muller, Londen.  
MEERLO, J. A. M. (1975) *Arts en Wereld* 8, maart bl 14  
RAVESTYEN, L. VAN (1976) *T. Psychother.* 2, 1 en 195: (1976) *Ned. T. Geneesk.* 120, 316; (1978) *T. Psychother.* 4, 175.  
SPANJAARD, J. (1979) *T. Psychother.* 5, 223.

November 1979